

Efekt Ringelmannna zagrożeniem dla realizacji Europejskiego Modelu Społecznego



Andrzej Szplit

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

EtK 2019

Europejski model społeczny



Wspólny platforma dla krajowych modeli polityki społecznej w Europie



Organizacja życia publicznego, która dotyczy:



powszechnego prawa do minimalnego



standardu zabezpieczenia społecznego,



rozwiniętych struktur dialogu społecznego



oraz stosunkowo wyrównanych płac i dochodów

Części składowe europejskiej polityki społecznej



Wspólne wartości na
polu społecznym,
wynikające z traktatów
założycielskich i innych
dokumentach
programowych



Europejskie prawo
socjalne



Koordinacja krajowych
polityk społecznych



Transfery w ramach
polityki strukturalnej

EMS – Polityka
korzystnego
klimatu dla
przedsiębiorczości



Lepsze możliwości do
rozpoczynania i
prowadzenia
działalności
gospodarczej



Rozwój rynków
związanych z
kapitałem ryzyka



Przebudowa systemu
podatkowego

EMS – małe i średnie przedsiębiorstwa

Wzmocnienie europejskiego zarządzania gospodarczego i społecznego wymiaru Unii Europejskiej:

Unia polityczna, gospodarcza i walutowa

EMS jako czynnik produktywny

Inwestycje społeczne

Innowacje społeczne

Społeczna odpowiedzialność biznesu

Liberalny neowelfaryzm i problem „asymetrii konstytucyjnej”

EMS – pomoc publiczna i polityka przemysłowa



Pomoc publiczna nie może ograniczać konkurencyjności gospodarki i podtrzymywać nieefektywnych miejsc pracy



Pomoc publiczna powinna być kierowana do sektorów o dużym potencjale wzrostu i innowacji



Fundusze strukturalne powinny być głównym kanałem pomocy publicznej finansowanej ze środków wspólnotowych

EMS – partnerstwo i racjonalizacja struktur instytucjonalnych



Partnerstwo



Partnerstwo w
realizacji Strategii
Lizbońskiej i Europe
2020



Partnerstwo we
wdrażaniu
Europejskich
Funduszy
Strukturalnych i
Inwestycyjnych



Dialog z partnerami
społecznymi i dialog z
organizacjami
społeczeństwa
cywilnego



Partnerstwo w
świadczeniu usług
publicznych

Efekt Ringelmannna w działalności gospodarczej



Maksymilian
Ringelmann –
odkrywca
zjawiska



Badania utraty
motywacji i
powody
koordynacji

Użyteczność
relacji na
przykładzie
efektu
Ringelmanna
Najczęściej
spotykane sieci
i struktury
sieciowe



| Kryterium podziału | Klasyfikacja sieci |
|---|--|
| Poziom dominacji koordynatora sieci (brokera) | Zdominowane Równorzędnych partnerów |
| Struktura sieci (liczba centrów decyzyjnych) | Jednocentrowe (skoncentrowane) Wielocentrowe rozproszone |
| Rodzaj prowadzonej działalności | Popytowe Podażowe wspomagania |
| Charakter związków pomiędzy uczestnikami | Dostawców Producentów Klientów Kooperacji technologicznej Koalicje standardu |
| Budowa sieci | Typu „gwiazda” „typu „każdy z każdym” poddostawców |
| Rodzaj powiązań między uczestnikami sieci oraz rodzaju otoczenia, w którym funkcjonuje sieć | Puste Zmienne Z wartością dodaną wirtualne |
| Trwałość i siła powiązań pomiędzy podmiotami tworzącymi sieć | Zintegrowane Sfederowane Kontraktowe wirtualne |
| Dynamika rekonfiguracji sieci | Statyczne Dynamiczne tymczasowe |
| Region geograficzny występowania | Japońskie Koreańskie tajwańskie |
| Zasięg oddziaływania | Lokalne Krajowe międzynarodowe |
| Realizowany model biznesowy | Działające w oparciu o model integratora Działające w oparciu o model dyrygenta |
| Stabilność i hierarchiczność | Strategiczne Projektowe Regionalne Przedsiębiorstwa wirtualne |

Ocena rodzaju sieci

| Typ sieci | Liczba wskazań | % badanych |
|--------------|----------------|------------|
| Sieć pozioma | 8 | 35 |
| Sieć pionowa | 20 | 87 |

Dziękuję za
uwagę!