



POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE

POLISH ECONOMIC SOCIETY

Zarząd Krajowy

ORGANIZACJA POŻYTKU PUBLICZNEGO

Prezes

ELŻBIETA MĄCZYŃSKA

Wiceprezesa

BOGUSŁAW FIEDOR
BOGDAN ŚLUSARZ

Sekretarz Generalny

BEATA MAJECKA

Członkowie Prezydium

ELŻBIETA CHABOWSKA
BOGUSŁAWA DRELICH-SKULSKA
RYSZARD KAMIŃSKI
JAROSŁAW MARCZAK
ALEKSANDER PANASIUK
ANDRZEJ PRUSEK
ANDRZEJ SZPLIT

Polskie Towarzystwo Ekonomiczne serdecznie zaprasza do uczestnictwa
w dyskusji

na temat:

***POLITYKA KONKURENCYJNOŚCI W UNII
EUROPEJSKIEJ W TEORII I PRAKTYCE
SZANSE POLSKICH FIRM NA RYNKU UNIJNYM
CASE STUDY FAKRO***

Debata organizowana jest przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne
w ramach

Konwersatorium „CZWARTKI U EKONOMISTÓW”,
w siedzibie Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, ul. Nowy Świat 49,
24 listopada 2016 r., godz. 16:30

W debacie udział wezmą:

dr hab. Danuta Kabat-Rudnicka, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie –
Konkurencyjność w Unii Europejskiej

Ryszard Florek (Prezes Zarządu Spółki Fakro) oraz **Bożena Damasiewicz**
(Prezes Fundacji „Pomyśl o Przyszłości”) – *Szanse polskich firm
w konkurowaniu na rynkach Unii Europejskiej*

Zbigniew Kiedacz (Radca Prawny) – *Ciche przyzwolenie Komisji Europejskiej na
praktyki nadużywania pozycji dominującej i łamania prawa dotyczącego
nieuczciwej konkurencji przez duże koncerny - case study spółki Fakro*

Dyskusję prowadzić będą:

prof. dr hab. Elżbieta Mączyńska, prezes Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego

prof. dr hab. Andrzej Prusek, prezes Oddziału PTE w Krakowie

Debata będzie rejestrowana elektronicznie i publikowana. Zapisy stenograficzne
zamieszczone zostaną na stronie internetowej PTE (<http://www.pte.pl/konferencje>).
Transmisja online ze spotkania dostępna będzie na stronie <http://www.pte.pl/transmisja>

Prezes PTE

Elżbieta Mączyńska

ul. Nowy Świat 49
00-042 Warszawa

tel.: (48) 22 551 54 01,
551 54 05
fax: (48) 22 551 54 44

e-mail: zk@pte.pl
www.pte.pl

Konto/Bank a/c
Millennium
3811602202000000060847735

KRS 000099464
REGON 007022016
NIP 526-03-00-196

Program:

- I. **"Konkurencyjność w Unii Europejskiej"** (15 min) - wystąpienie Pani dr hab. Danuty Kabat-Rudnickiej. W wystąpieniu przedstawi prawne założenia unijnej polityki konkurencyjności.
- II. **„Szanse polskich firm w konkurowaniu na rynkach UE”** (15 min) - wystąpienie Ryszarda Florka oraz Bożeny Damasiewicz (Prezes Fundacji Pomyśl o Przyszłości).

W wystąpieniu tym omówione zostaną następujące zagadnienia:

- a. **Dlaczego Polska gospodarka potrzebuje rodzimych firm globalnych?**
Prezentacja filmu pt „Kto czerpie korzyści z globalnego rynku”- film dostępny na stronie Fundacji Pomyśl o Przyszłości www.pomysloprzyszlosci.org/aktualnosci.
- b. **Prawo unijne nie uwzględnia faktu, że istnieje olbrzymia przewaga z tytułu efektu skali pomiędzy korporacjami z Europy Zachodniej a firmami z krajów Europy Środkowo-Wschodniej.**
Przewagi kapitałowe korporacji europejskich są wielokrotnie większe niż niższe koszty pracy w Europie Środkowo – Wschodniej, które są atutem polskich firm. Stać je zatem na stosowanie dumpingu w stosunku do polskich firm, nieznacznie tylko obniżając swoją zyskowność. Natomiast ten niski poziom cen dumpingowych obniża radykalnie zyskowność polskich firm, które zaczynają generować straty i zmuszane są do działania ze stratą lub odejścia z rynków zagranicznych. Ta sytuacja jest jedną z największych barier, która ogranicza możliwości uczciwego konkurowania polskim firmom.
- c. **Istnieją inne formalne i nieformalne instrumenty ochrony rynków Europy Zachodniej przed polską konkurencją.**
Barierę stanowią: utrudnienia w delegowaniu pracowników, obowiązek meldowania pracowników oddelegowanych, umowy na wyłączność z dystrybutorami, normy wewnętrzne krajów UE dopasowane do produktów rodzimych producentów, kosztowne certyfikaty poszczególnych krajów UE, duże korzyści korporacji zachodnich z tytułu rabatów w logistyce, system rabatów i bonusów, nadużywanie prawa patentowego (mgła patentowa), ograniczenie dostępu do targów wystawienniczych, odmowa producentom z Europy Środkowo-Wschodniej sprzedaży wysoko zaawansowanych technologicznie komponentów do produkcji, tworzenie kryteriów przetargowych umożliwiających udział w przetargu wyłącznie zachodnim producentom, tworzenie czarnego PR wokół produktów i usług firm z Europy Środkowo-Wschodniej.
- d. **Działania Komisji Europejskiej hamujące rozwój polskiej gospodarki**
Opieszałość lub nawet ignorowanie przez Komisję Europejską spraw o dyskryminację na rynku unijnym firm polskich i z innych krajów Europy Wschodniej (przykład skargi Fakro oraz Polskiego Związku Przemysłu Oświetleniowego), a zarazem nadgorliwość działania gdy chodzi o ochronę interesów zachodnich koncernów w Polsce.
- e. **Nadużywanie prawa patentowego przez firmy dominujące na rynkach zachodnich w celu uniemożliwienia firmom z Europy Środkowo–Wschodniej wejścia na rynki Europy Zachodniej i zwiększenia skali działalności oraz podniesienia konkurencyjności.**

III. Nieuczciwe praktyki obniżania konkurencyjności firm polskich w krajach zachodnich tolerowane przez KE a stosowane przez zachodnie korporacje - case study Spółka Fakro” rynek okien dachowych (15 min) – wystąpienie Zbigniewa Kiedacza Radcy Prawnego z Kancelarii Prawnej w Krakowie.

Omówienie wybranych praktyk stosowanych na rynku okien dachowych:

Grupa I. Selektywne obniżanie cen i sprzedaż poniżej kosztów.

- obniżanie cen cennikowych,
- zwiększanie rabatów dla dystrybutorów,
- obniżanie cen dla klientów, którzy zdecydowali się na zakup produktów FAKRO,
- zaniżanie cen poprzez pozorne wyprzedaże, inwestycje, faktury marketingowe, fikcyjne grupy zakupowe,
- wprowadzanie częstych i długotrwałych promocji sprzedaży.

Grupa II. Oddziaływanie na dystrybutorów, którzy zaangażowali się w sprzedaż produktów FAKRO lub na równi promują produkty FAKRO i Velux

W tej grupie znajduje się szeroki wachlarz represji, których celem jest wycofanie się danego dystrybutora ze sprzedaży produktów FAKRO lub ograniczenie rozwoju tego dystrybutora.

Grupa III. Zawieranie umów wyłącznościowych, ograniczających dostęp firmie FAKRO do:

- surowców,
- technologii,
- stanu techniki,
- szkół dekarских,
- innych środków promocji i reklamy (targi, szkolenia, sponsoring),
- kredytowanie dystrybutorów, co działa podobnie jak umowy wyłącznościowe.

Grupa IV. Wyniszczanie ekonomiczne i utrudnianie działalności FAKRO poprzez:

- wszczynanie bezzasadnych procesów sądowych,
- nadużywanie prawa patentowego,
- czarny PR,
- budowanie negatywnego wizerunku produktów z Polski,
- utrudnianie firmie FAKRO uzyskiwania certyfikatów na produkty,
- utrudnianie działalności poprzez zniekształcenie rynku.

IV. Dyskusja